

**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE SUPRAVEGHERE  
A PRELUCRĂRII DATELOR CU CARACTER PERSONAL**

**R A P O R T   A N U A L**

**2010**

*Raportul de activitate este prezentat Senatului României, în temeiul art. 5 din Legea nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 391 din 9 mai 2005, cu modificările și completările ulterioare.*

*București*

## CUVÂNT ÎNAINTE

***Domnule președinte al Senatului,  
Stimați senatori,***

Raportul de activitate pentru anul 2010 este realizat, ca și în anii precedenți, în temeiul prevederilor art. 5 din Legea nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.

Autoritatea de Supraveghere a continuat atât activitatea de operaționalizare instituțională, cât și misiunea legală de apărare a drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor fizice, în special a dreptului la viață intimă, familială și privată, cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal.

Conținutul raportului oferă informații relevante privind volumul lucrărilor primite pe sectoare de activitate, finalitatea controalelor efectuate la operatorii de date cu caracter personal prin utilizarea mijloacelor specifice de acțiune puse la dispoziția Autorității de Supraveghere prin Legea nr. 677/2001 privind protecția persoanelor față de prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, modul în care au fost utilizate resursele bugetare și umane, activitatea de avizare a proiectelor de acte normative, reprezentarea în fața instanțelor de judecată, cooperarea cu autoritățile internaționale similare etc.

Sub aspectul supravegherii prelucrărilor de date personale, Autoritatea de Supraveghere înregistrează on-line declarațiile de notificare prezentate de operatorii de date cu caracter personal, examinează conținutul acestora sub aspectul scopului prelucrării, categoriilor de date, transferului de date în state care nu asigură un nivel de protecție adecvat, destinatarilor datelor. Totodată, se asigură o informare corespunzătoare a operatorilor în legătură cu obligațiile legale pe care le au și, după caz, o informare corectă a persoanelor fizice care solicită relații referitoare la drepturile lor.

Și în acest an instanțele de judecată au confirmat soluțiile de intrare în legalitate dispuse de Autoritate, în temeiul prevederilor Legii nr. 677/2001, și au respins contestațiile formulate de operatori împotriva proceselor verbale de sancționare contravențională emise de Autoritatea de Supraveghere în timpul acțiunilor de control.

Volumul activității înregistrate în cursul anului 2010 confirmă corectitudinea măsurilor luate la nivel managerial, eficiența modalității de lucru în echipă sub îndrumarea directă și operativă a președintelui Autorității de Supraveghere, responsabilitatea fiecărui specialist în executarea lucrărilor repartizate, disponibilitatea personalului de a efectua lucrări specifice pe mai multe sectoare de activitate, în condițiile unui buget redus și ale salariilor diminuate.

Doresc să subliniez faptul că activitatea a fost realizată cu un număr redus de personal de execuție comparativ cu volumul solicitărilor adresate, fără personal de conducere la nivelul structurilor funcționale de specialitate, cu sediul aflat sub semnul incertitudinii datorită unor situații independente de voința Autorității de Supraveghere, și anume iminenta încetare a contractului de închiriere existent, precum și necesitatea aducerii la îndeplinire a Recomandării Misiunii de evaluare Schengen în domeniul protecției datelor cu caracter personal sub aspectul obținerii unui sediu adecvat noilor competențe dobândite de Autoritatea de Supraveghere.

Iată de ce, din perspectiva celor menționate, cu un sprijin parlamentar și guvernamental adecvat, prin luarea unor măsuri juste, nereușitele semnalate pot fi remediate, astfel încât Autoritatea să fie consolidată din punct de vedere organizatoric și funcțional.

**Georgeta Basarabescu,**  
**Președinte**

## CUPRINS

<b>CAPITOLUL I: PREZENTARE GENERALĂ .....</b>	<b>p. 4</b>
<b>CAPITOLUL AL II-LEA: ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE</b>	
<b>Secțiunea 1:</b> Activitatea de înregistrare a prelucrărilor de date cu caracter personal.....	p. 7
<b>CAPITOLUL AL III-LEA: ACTIVITATEA DE CONTROL</b>	
<b>Secțiunea 1:</b> Prezentare generală.....	p. 9
<b>Secțiunea a 2-a:</b> Investigații tematice.....	p. 10
<b>Secțiunea a 3-a:</b> Activitatea de soluționare a plângerilor.....	p. 13
<b>CAPITOLUL al IV-lea: ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE ȘI CONSULTARE</b>	
<b>Secțiunea 1:</b> Avizarea actelor normative.....	p. 22
<b>Secțiunea a 2-a:</b> Opinii .....	p. 26
<b>Secțiunea a 3-a:</b> Activitatea de reprezentare în fața instanțelor judecătorești.....	p. 28
<b>CAPITOLUL AL V-LEA: ACTIVITATEA DE RELAȚII EXTERNE.....</b>	<b>p. 30</b>
<b>CAPITOLUL AL VI-LEA: ACTIVITATEA DE COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE</b>	
<b>Secțiunea 1:</b> Activitatea de comunicare și relații publice.....	p. 32
<b>Secțiunea a 2-a:</b> Relația cu mass-media.....	p. 34
<b>CAPITOLUL AL VII-LEA: MANAGEMENTUL ECONOMIC AL AUTORITĂȚII ....</b>	<b>p. 36</b>

## CAPITOLUL I

### PREZENTARE GENERALĂ

Raportul de activitate al Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal pe anul 2010 este structurat pe VII capitole, după cum urmează:

Capitolul I asigură o prezentare succintă a structurării materialului pe principalele aspecte.

Capitolul II privind activitatea de analiză și înregistrare a notificărilor prezintă analizarea formularelor transmise de operatorii de date, persoane fizice și juridice, care au avut obligația depunerii acestora. A fost înregistrat un număr total de 6836 de notificări privind prelucrările de date realizate atât pe teritoriul României, cât și în statele membre, ori transferuri în state terțe. Evidențiem activitatea constantă a Autorității de Supraveghere de îndrumare a operatorilor, precum și de clarificare a diferitelor aspecte privind necesitatea declarării unor prelucrări de date din diverse domenii.

Capitolul III referitor la activitatea de control constă într-o analiză a activității de control, în privința investigațiilor din oficiu și a celor efectuate pe baza plângerilor ori sesizărilor primite. A fost efectuat un număr total de 240 acțiuni de control pe teren, dintre care un număr de 61 investigații din oficiu și control prealabil, la care se adaugă un număr de 179 investigații ca urmare a plângerilor și sesizărilor transmise Autorității de Supraveghere. În urma investigațiilor, au fost aplicate sancțiuni contravenționale constând în avertismente și amenzi în cuantum total de 65.500 lei.

Investigațiile efectuate din oficiu au vizat, în principal, verificarea respectării de către operatori a dispozițiilor Legii nr. 677/2001.

Plângerile au avut ca obiect încălcarea exercitării unor drepturi prevăzute de Legea nr. 677/2001, principalele aspecte constatate vizând prelucrarea nelegală a unor date cu caracter personal colectate din surse publice, prelucrarea nelegală a unor date cu caracter personal colectate din registre destinate spre consultare publicului, primirea de mesaje

comerciale nesolicitate, raportarea datelor personale ale debitorilor diferitelor bănci la Biroul de Credit sau la Centrala Riscurilor Bancare, dezvăluirea datelor personale prin intermediul site-urilor de socializare etc.

În cazurile considerate ca fiind întemeiate, au fost aplicate sancțiuni contravenționale și, după caz, s-a dispus, prin decizia președintelui Autorității de Supraveghere, încetarea prelucrării sau ștergerea datelor.

Activitatea în domeniul avizării și consultării este inclusă în Capitolul IV, care evidențiază, în principal, avizarea proiectelor actelor normative referitoare la aspecte privind protecția datelor, precum și clarificarea problemelor semnalate de diverși operatori. Aceasta s-a concretizat în emiterea unui număr de 48 de avize și 545 de opinii.

Prin petițiile adresate autorității, persoanele fizice și operatorii de date au solicitat informații referitoare la incidența legislației privind protecția datelor asupra activității desfășurate de operatori, necesitatea depunerii notificării, prelucrarea datelor cu caracter special, legalitatea dezvăluirii unor date, transferul acestora în străinătate.

În secțiunea referitoare la reprezentarea în fața instanțelor de judecată, sunt prezentate dosarele relevante aflate pe rolul instanțelor judecătorești și sunt evidențiate problemele care au determinat nașterea acestor litigii, respectiv contestarea proceselor-verbale de către operatorii cărora li s-au aplicat sancțiuni.

În ciuda diversității de aspecte contestate în instanță și a situațiilor supuse controlului judecătoresc, interpretarea legislației privind protecția datelor personale s-a realizat de instanțele de judecată într-o manieră similară celei în care Autoritatea de Supraveghere a înțeles să aplice dispozițiile legale și să sancționeze faptele comise de operatori.

În privința activității relațiilor externe, ce face obiectul Capitolului V, reprezentanții instituției au participat la un număr restrâns de grupuri de lucru specifice în domeniul protecției datelor cu caracter personal.

Capitolul VI privind activitatea de comunicare și relații publice cuprinde informații privind activitatea instituției desfășurată în relaționarea cu alte autorități și instituții publice, cu operatorii, persoanele vizate, prin răspunsurile la cererile adresate cu privire la aplicarea Legii nr. 677/2001, a activității de audiențe și dispecerat, inclusiv în relația cu mass-media.

Buletinele informative trimestriale, broșurile și pliantele Autorității de Supraveghere au fost editate prin eforturi financiare proprii și difuzate gratuit, la sediu, precum și în cadrul

conferințelor și reuniunilor la care s-a participat, pentru o mai bună cunoaștere și mediatizare a instituției. Site-ul a continuat să constituie o modalitate rapidă și eficientă de exprimare a punctului de vedere al Autorității de Supraveghere, de transmitere a unor informații utile referitoare la drepturile persoanelor vizate și la obligațiile operatorilor.

Capitolul VII referitor la resursele materiale și financiare conține informații referitoare la creditele bugetare puse la dispoziție și sumele cheltuite pe fiecare articol al clasificăției bugetare. În anul 2010, restricțiile existente în execuția bugetară au impus permanenta actualizare a priorităților pentru realizarea celor mai importante proiecte cu fondurile existente. Aceste restricții au determinat neefectuarea unor investigații, în special dintre cele tematice, diminuarea salariilor brute cu 25% față de nivelul lunii iunie 2010, renunțarea la efectuarea unor achiziții de bunuri.

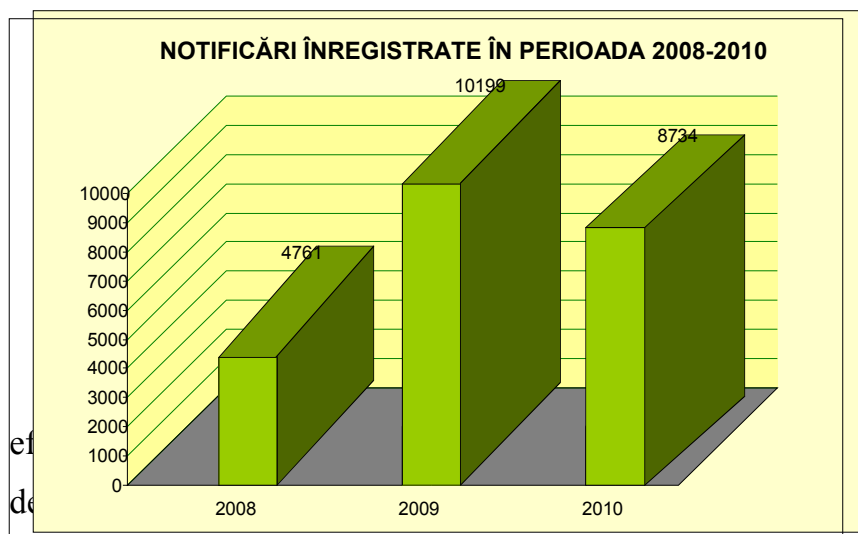
## **CAPITOLUL al II-lea**

## ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE

### Secțiunea 1: Activitatea de înregistrare a prelucrărilor de date cu caracter personal

În cursul anului 2010 au fost analizate și înregistrate **6836** de notificări privind prelucrările de date realizate atât pe teritoriul României, cât și în statele membre ori de transfer în state terțe.

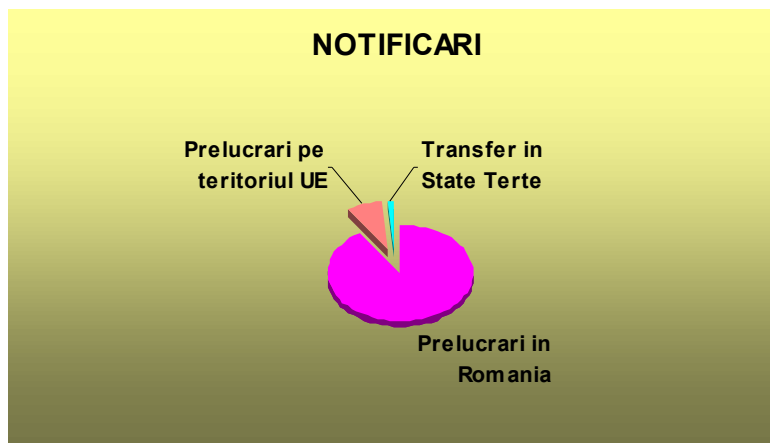
Astfel, din acest total al notificărilor, **6182** au fost declarate ca fiind prelucrări efectuate pe teritoriul României, **568** în state din Uniunea Europeană, iar **86** de notificări au fost cu transmitere/transfer către state terțe.



ntinuat să reprezinte un mijloc  
re a unei examinări eficiente a  
rului salariaților activi.

Prin corespondența purtată cu privire la notificări, în mod sistematic, operatorii de date au fost îndrumați în vederea completării corecte a notificărilor prin intermediul sistemului on-line.





Spre deosebire de anii anteriori, operatorii au identificat corect scopurile prelucrării, categoriile de persoane vizate, categoriile de date prelucrate și categoriile de destinatari, motiv ce îndreptățește Autoritatea de Supraveghere să concluzioneze că obiectivele sale, stabilite pe termen scurt și mediu, au prins contur în conștiința publică.

Ca un aspect pozitiv, este de remarcat faptul că majoritatea operatorilor au răspuns la recomandările și observațiile formulate de Autoritatea de Supraveghere, manifestând interes în corectarea erorilor din formularele de notificare înregistrate.

În acest sens, recomandările Autorității de Supraveghere în ceea ce privește modul corect de aplicare a principiilor statuate în materia prelucrării de date personale, inclusiv cele referitoare la necesitatea realizării informării persoanelor vizate asupra drepturilor lor în temeiul art. 12 – 18 din Legea nr. 677/2001, au fost înțelese de operatorii în cauză, aceștia luând măsurile corespunzătoare, în conformitate cu dispozițiile legale.

Posibilitatea consultării pe site-ul Autorității de Supraveghere a registrului on-line privind prelucrările notificate de operatori continuă să reprezinte un alt instrument util oferit operatorilor și persoanelor fizice pentru asigurarea transparenței în activitatea desfășurată de aceștia.

## **CAPITOLUL al III-lea**

### **ACTIVITATEA DE CONTROL**

#### **Secțiunea 1: Prezentare generală**

Activitatea de control desfășurată în anul 2010 a fost influențată de restricțiile bugetare, astfel încât programarea investigațiilor a fost efectuată, în principal, pe raza

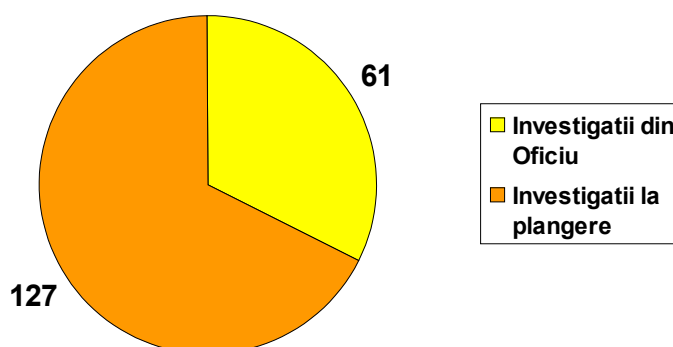
municipiului București, cu prioritate pentru soluționarea plângerilor și sesizărilor. Raportat la anul 2009, numărul investigațiilor efectuate în anul 2010 s-a diminuat cu 10% datorită restricțiilor bugetare impuse, precum și numărului insuficient de personal.

Astfel, în cursul anului 2010 a fost efectuat doar un număr total de **188** acțiuni de control pe teren, dintre care un număr de **61** investigații din oficiu și control prealabil și un număr de **127** investigații ca urmare a plângerilor și sesizărilor transmise Autorității de Supraveghere.

În urma investigațiilor, au fost aplicate sancțiuni contravenționale constând în avertismente (**43**) și amenzi (**51**). Cuantumul total al amenzilor aplicate este de **65.500 lei** (RON).

În conformitate cu prevederile art. 21 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 677/2001 și ale art. 3 alin. (5) din Legea nr. 102/2005, în cazul în care s-a constatat încălcarea dispozițiilor Legii nr. 677/2001, în funcție de împrejurări s-au dispus, pe lângă sancțiunile contravenționale, și unele măsuri specifice obligatorii, prin decizii ale președintelui Autorității de Supraveghere.

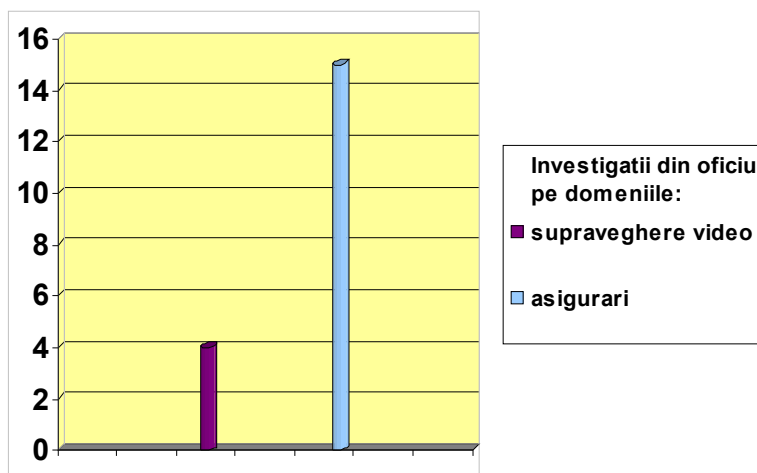
În acest context, au fost emise **7 decizii** prin care s-a dispus măsura încetării prelucrării datelor personale sau numai a anumitor categorii de date (1caz), **5 decizii** prin care s-a dispus măsura ștergerii datelor cu caracter personal prelucrate, **1 decizie** prin care s-a dispus începerea prelucrării datelor cu caracter personal.



## Secțiunea a 2-a: Investigații tematice

Reduse ca număr, ca urmare a motivelor menționate în secțiunea de mai sus, investigațiile din oficiu au urmărit realizarea obiectivului stabilit prin planul anual tematic. Potrivit acestui obiectiv, au fost vizate domeniile în care se constatase anterior o aplicare

neadecvată a Legii nr. 677/2001, respectiv în domeniul de activitate al asigurărilor și reasigurărilor, precum și al supravegherii video.



## 2.1. Prelucrarea datelor personale în cadrul serviciilor de asigurări/reasigurări

Investigațiile desfășurate la entitățile care prelucrează date cu caracter personal în scopul prestării serviciilor de asigurări și reasigurări au avut ca scop verificarea modalității în care sunt respectate prevederile Legii nr. 677/2001 în cadrul serviciilor de asigurări/reasigurări, inclusiv sub aspectul respectării drepturilor persoanelor vizate. Entitățile supuse controlului au fost: societăți comerciale de asigurare, cele de asigurare – reasigurare, precum și brokeri de asigurare. Aceștia pot prelucra date fie în calitate de operatori, fie în calitate de persoane împuternicite, fie în ambele calități.

În cadrul investigațiilor s-a constatat că brokerii de asigurare prelucrează date personale, de regulă, în calitate de împuterniciți. În această calitate, potrivit prevederilor art. 3 lit. f) din Legea nr. 677/2001, brokerii și agenții de asigurare negociază sau încheie contracte de asigurare cu clienții, în numele și în contul societății de asigurare.

Autoritatea de Supraveghere a verificat dacă în acest domeniu sunt prelucrate și date personale ale minorilor. S-a constatat un număr restrâns de astfel de prelucrări, efectuate numai cu consimțământul reprezentanților legali și numai de către societățile de asigurare sau asigurare-reasigurare care oferă produse de asigurare destinate exclusiv minorilor.

În urma efectuării investigațiilor s-a recomandat operatorilor informarea corectă și completă a persoanelor vizate prin intermediul documentelor de colectare a datelor, precum și introducerea în contractele cu împuterniciții a clauzelor prevăzute la art. 20 alin. (5) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată.

### *FIȘĂ DE CAZ*

Autoritatea de supraveghere a efectuat o investigație la un broker de asigurare din municipiul București care nu notificase prelucrarea datelor cu caracter personal la Autoritatea de Supraveghere.

Ca urmare a verificărilor efectuate s-a constatat că brokerul de asigurare controlat prelucra date cu caracter personal atât în calitate de operator, cât și în calitate de împuternicit.

Brokerul de asigurare prelucra date cu caracter personal în calitate de împuternicit în scopul intermediarii încheierii polițelor de asigurare pentru diverse societăți de asigurare.

În calitate de operator, acesta deținea o bază de date proprie în scopul menținerii legăturii cu clienții și potențialii clienți, precum și pentru promovarea propriilor servicii de consultanță și brokeraj în asigurări. Brokerul de asigurare prelucra datele cu caracter personal pe care le colecta din polițele de asigurare ale clienților.

În urma controlului s-a constatat că acest operator nu respecta prevederile Legii nr. 677/2001, în ceea ce privește notificarea datelor prelucrate, precum și informarea persoanelor vizate, motiv pentru care a fost sancționat pentru contravenția prevăzută de art. 31 din același act normativ anterior menționat.

## **2.2. Prelucrarea datelor cu caracter personal în domeniul supravegherii video**

Potrivit planului anual tematic, au fost efectuate investigații pentru verificarea condițiilor de prelucrare a datelor cu caracter personal prin utilizarea mijloacelor de supraveghere video.

Extinderea accentuată a utilizării sistemelor integrate de supraveghere în spațiile publice și private poate genera riscuri pentru viața privată a persoanelor fizice, prin raportare la modul de instalare a camerelor video și la posibilitățile tehnice de captare, înregistrare și stocare a imaginilor.

La efectuarea acestor investigații, au fost avute în vedere, în principal, verificarea perioadei de stocare a imaginilor, condițiile de acces la imaginile stocate și de dezvăluire a datelor prelucrate, respectarea cerințelor minime de securitate și a exercitării drepturilor persoanelor vizate.

Investigațiile efectuate în anul 2010 au evidențiat că operatorii din sectorul privat utilizează sisteme de supraveghere video pentru a controla deplasarea persoanelor și securitatea bunurilor, respectiv accesul persoanelor în anumite spații.

În afara prevederilor Legii nr. 677/2001, în domeniul supravegherii video sunt aplicabile și dispozițiile Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, modificată și completată, care conține reglementări speciale cu privire la condițiile de instalare, montare și funcționare a sistemelor tehnice de protecție și alarmare împotriva efracției, ce pot include și subsisteme de televiziune cu circuit închis.

### *FIȘĂ DE CAZ*

În baza împuternicirii acordate de președintele Autorității de Supraveghere, s-a efectuat o investigație în municipiul București la un magazin de desfacere a produselor alimentare.

S-a constatat că operatorul avea camerele video instalate în interior, pentru a preveni comiterea de furturi din mărfurile expuse spre vânzare, cât și pentru securitatea spațiilor. Numărul camerelor video instalate, poziționarea și mobilitatea acestora permiteau captarea de imagini care conduc la identificarea persoanelor, ceea ce atrage incidența dispozițiilor Legii nr. 677/2001.

În cadrul verificării efectuate s-a constatat că operatorul controlat respecta prevederile Legii nr. 677/2001, în ceea ce privește notificarea datelor prelucrate, respectarea drepturilor persoanelor vizate și a măsurilor minime de securitate.

### **Secțiunea a 3-a: Activitatea de soluționare a plângerilor și sesizărilor**

Persoanele fizice care se consideră lezate prin modul de prelucrare a datelor personale pot adresa plângeri Autorității de Supraveghere, cu respectarea a două condiții impuse de lege:

- de a depune o cerere la operatorul reclamat, anterior plângerii înaintate Autorității de Supraveghere și
- de a nu fi introdus anterior o acțiune în justiție cu același obiect.

Autoritatea de Supraveghere a primit în cursul anului 2010 un număr considerabil de plângeri (**569**) și sesizări (**136**) prin care au fost semnalate aspecte legate de posibile

încălcări ale drepturilor reglementate de Legea nr. 677/2001 și de Legea nr. 506/2004, ceea ce a demonstrat faptul că atribuțiile Autorității de supraveghere în domeniul protecției datelor cu caracter personal au început să fie mult mai bine cunoscute de publicul larg, iar cetățenii manifestă o încredere sporită în eficiența acțiunilor de supraveghere a acestui domeniu.

Au existat și situații în care parchetele de pe lângă unele instanțe au sesizat Autoritatea de Supraveghere cu privire la încălcări ale Legii nr. 677/2001.

Plângerile primite au avut ca obiect, în principal, o pretinsă încălcare a exercitării drepturilor persoanelor vizate, prelucrarea nelegală a unor date cu caracter personal colectate din surse publice, primirea de mesaje comerciale nesolicitate, raportarea datelor personale ale debitorilor unor bănci la Biroul de Credit sau la Centrala Riscurilor Bancare, dezvăluirea datelor personale prin intermediul site-urilor de socializare.

În soluționarea plângerilor și sesizărilor au fost aplicate sancțiuni contravenționale și, după caz, s-a dispus încetarea prelucrării, prin decizia președintelui Autorității de Supraveghere.

Pe de altă parte, termenul de 30 de zile de la primirea unei plângeri, prevăzut de Legea nr. 677/2001 pentru emiterea unei decizii de încetare sau suspendare a unor prelucrări ilegale ori de ștergere a datelor personale colectate și prelucrate prin nesocotirea obligațiilor legale se dovedește frecvent ca fiind insuficient pentru investigarea plângerilor admisibile adresate Autorității de Supraveghere și adunarea probelor necesare pentru a se dispune una dintre măsurile coercitive anterior menționate.

### ***FIȘĂ DE CAZ***

#### ***Prelucrarea datelor cu caracter personal ale unor persoane fizice fără consimțământul acestora, la încheierea unor polițe de asigurare***

*Autoritatea de Supraveghere a fost sesizată de mai mulți cetățeni cu privire la faptul că le-au fost transmise polițe de asigurare privind asigurarea locuinței împotriva incendiilor și a dezastrelor naturale de către o societate de telefonie cu care aveau, de altfel, încheiat un contract pentru prestarea serviciilor de telefonie fixă, în parteneriat cu o societate de asigurare – reasigurare.*

*În urma investigației efectuate la societatea de telefonie, s-a constatat că aceasta a încheiat cu societatea de asigurare – reasigurare un contract având ca obiect oferirea unui*

*pachet de asigurări clienților săi cu care avea încheiate contracte de furnizare a serviciilor de telefonie. Potrivit acestui contract, societatea de telefonie acționa în calitate de contractant al asigurării, care consta într-o poliță de asigurare privind asigurarea locuințelor unde sunt instalate posturile telefonice ale clienților societății de telefonie împotriva incendiilor și dezastrelor naturale. Conform convenției, polița de asigurare avea o valabilitate de 1 an și 3 luni. Aceasta era oferită gratuit de societatea de asigurare pentru o perioadă de 3 luni de la data emiterii. Valabilitatea poliței se menținea pentru întreaga perioadă în situația în care clienții societății de telefonie își exprimau opțiunea de a beneficia de aceste polițe și achitau contravaloarea primei de asigurare pe o durată de 1 an de zile.*

*În situația în care clienții societății de telefonie nu erau de acord să beneficieze de polița de asigurare, puteau refuza beneficiul oferit de asigurare, urmând ca societatea de asigurare să procedeze la anularea poliței de asigurare aferente. În cazul în care clienții nu-și exprimau dezacordul, societatea de telefonie transmitea în format electronic către societatea de asigurare datele de identificare ale clienților săi, cu excepția datelor de identificare ale clienților care și-au manifestat în mod expres refuzul de a beneficia de polița de asigurare.*

*Autoritatea de Supraveghere a sancționat contravențional societatea de telefonie pentru prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal, întrucât societatea de telefonie a prelucrat datele cu caracter personal ale clienților săi în scopul încheierii unor polițe de asigurare, fără ca aceștia să-și fi exprimat consimțământul expres și neechivoc pentru această prelucrare și într-un scop incompatibil cu scopul inițial în care au fost colectate. În acest sens, datele personale au fost colectate în scopul furnizării de servicii și au fost ulterior prelucrate în scopul încheierii de polițe de asigurare.*

*Totodată, s-a dispus și efectuarea unei investigații la societatea de asigurare. Ca urmare a investigației efectuate s-a constatat că aceasta a stocat datele cu caracter personal primite de la societatea de telefonie, însă a utilizat doar datele cu caracter personal ale persoanelor care și-au exprimat consimțământul privind încheierea polițelor de asigurare. Totodată, în ce privește persoanele care și-au exprimat dezacordul referitor la polița de asigurare și au solicitat ștergerea datelor, societatea de asigurare – reasigurare a dat curs acestor solicitări și a șters datele.*

*Autoritatea de Supraveghere a emis și o decizie prin care a dispus ștergerea tuturor datelor cu caracter personal ale clienților societății de telefonie ale căror date au fost*

utilizate pentru încheierea polițelor de asigurare, care nu și-au exprimat în mod expres consimțământul în acest sens și/sau care nu au întocmit dosare de daună.

### **FIȘĂ DE CAZ**

#### ***Dezvăluirea datelor cu caracter personal prin publicarea în mass - media a unor articole referitoare la veniturile unor persoane angajate din domeniul public și privat***

*În presa locală dintr-un județ al țării, au apărut o serie de articole care cuprindeau date cu caracter personal ale unor persoane angajate atât în domeniul public cât și în domeniul privat, referitoare la nume, prenume, locul muncii și situația financiară a acestora, în urma primirii la redacție a unui material referitor la datele personale ale subiecților. Redacția a motivat că scopul dezvăluirii acestor date a fost acela de a informa publicul, în contextul economic actual deosebit de dificil.*

*Autoritatea de Supraveghere a sancționat contravențional publicația în cauză pentru prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal, apreciind că, față de scopul jurnalistic în care prelucrarea datelor s-a realizat și, având în vedere că datele prelucrate (nume, situație financiară, locul muncii) nu sunt strâns legate de calitatea de persoană publică a persoanei vizate ori de caracterul public al faptelor în care este implicată, iar datele nu au fost făcute publice în mod manifest de persoana vizată, așa cum prevede art. 11 din Legea nr. 677/2001, aceste date trebuiau prelucrate în condițiile art. 5 alin. (1) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată.*

### **FIȘĂ DE CAZ**

#### ***Transmiterea de mesaje comerciale nesolicitate***

*Un petent a sesizat o posibilă încălcare a dispozițiilor legale prin transmiterea unui buletin informativ prin intermediul poștei electronice, din partea redacției unei reviste, serviciu la care inițial petentul aderase. Cu toate că, la o dată ulterioară, petentul a solicitat dezabonarea de la buletinul informativ (newsletter), a continuat să îl primească.*

*Cu ocazia investigației efectuate pentru soluționarea plângerii, s-a constatat că petentul a fost de acord cu primirea buletinului informativ și cu transmiterea de comunicări comerciale prin poșta electronică, la data la care a completat on-line un formular electronic pe site-ul revistei reclamate. Cererea prin care petentul a solicitat dezabonarea de la acest serviciu a fost trimisă pe o adresă de e-mail care nu permitea recepționarea și*



*soluționarea unor astfel de cereri, acesta fiind motivul pentru care a primit în continuare informații pe adresa personală de e-mail.*

*Pentru remedierea acestei situații, Autoritatea de Supraveghere a recomandat operatorului investigat să răspundă solicitării petentului privind încetarea trimiterii buletinului informativ și, implicit, să-l dezaboneze de la acest serviciu.*

*Sub acest aspect, menționăm că, potrivit art. 13 alin. (5) din Legea nr. 506/2004, constatarea contravențiilor prevăzute de art. 13 alin. (1) lit. l) (interzicerea transmiterii comunicărilor comerciale prin utilizarea serviciilor de comunicații electronice destinate publicului fără consimțământul prealabil al destinatarului și fără respectarea condițiilor de formă precizate de art. 12 din Legea nr. 506/2004) și aplicarea sancțiunilor se efectuează de către personalul de control împuternicit al Autorității de Supraveghere, în condițiile Legii nr. 677/2001.*

*În acest context, subliniem că, în afara competenței generale stabilite prin Legea nr. 677/2001, Autoritatea de Supraveghere îndeplinește și atribuțiile speciale prevăzute în Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice.*

## **FIȘĂ DE CAZ**

### **Transmiterea de mesaje comerciale nesolicitate**

*Un inspectorat județean de poliție a sesizat Autoritatea de Supraveghere în legătură cu transmiterea de comunicări comerciale prin intermediul serviciilor de comunicații electronice.*

*Investigația efectuată în acest caz a urmărit verificarea legalității transmiterii de către un intermediar în domeniul asigurărilor a unui număr important de SMS-uri către diverse persoane, cu oferta particularizată pentru încheierea de polițe de asigurare obligatorii RCA.*

*Din constatări a rezultat că operatorul a transmis la sfârșitul anului 2009 prin SMS comunicări comerciale către clienți selectați din baza sa de date, persoanele în cauză nereclamând ulterior primirea acestor tipuri de comunicări comerciale.*

*Întrucât operatorul nu a putut să prezinte dovada obținerii în prealabil a consimțământului persoanei vizate pentru transmiterea comunicărilor comerciale prin SMS (serviciu de comunicații electronice destinat publicului) către destinatari, a fost sancționat contravențional pentru încălcarea art. 13 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 506/2004. De asemenea, s-a dispus aplicarea unor sancțiuni contravenționale și în temeiul Legii nr.*

677/2001, pentru omisiunea notificării prelucrării datelor cu caracter personal în scop de reclamă, marketing și publicitate, înainte de începerea acestei prelucrări specifice, precum și pentru nerespectarea obligației de a asigura informarea persoanelor vizate în legătură cu acest scop.

Recomandările adresate pentru remedierea deficiențelor constatate au fost aduse la îndeplinire de operatorul sancționat.

### **FIȘĂ DE CAZ**

#### ***Prelucrare excesivă a unor date personale***

O autoritate a administrației publice locale a sesizat faptul că în cadrul programelor informative ale unei televiziuni s-a publicat un document care conținea: numele funcționarilor din cadrul acesteia, cuantumul drepturilor salariale, conturile bancare și contul de trezorerie din care s-a realizat transferul la instituția financiar-bancară, detalii privind plățile, precum și două declarații de avere ale unor persoane cu funcții de conducere.

Din verificările efectuate la respectivul post de televiziune a reieșit faptul că trezoreria prin intermediul căreia s-a efectuat plata salariilor a permis televiziunii să filmeze un anumit document ce conținea însă datele cu caracter personal ale angajaților instituției publice, inclusiv ale unor persoane cu funcții de conducere.

Televiziunea a fost sancționată contravențional cu amendă în cuantum de 2.500 lei (RON) pentru contravenția prevăzută și sancționată de art. 32 din Legea nr. 677/2001, respectiv prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal, în forma încălcării art. 4 alin. 1 lit. a) și c) și art. 5 din Legea nr. 677/2001.

### **FIȘĂ DE CAZ**

#### ***Prelucrare excesivă a unor date personale de o casă județeană de asigurări de sănătate***

Un număr considerabil de cetățeni cu domiciliul pe raza aceluiași județ a semnalat Autorității de Supraveghere publicarea unui anunț colectiv de către casa județeană de asigurări de sănătate, care conținea un tabel cuprinzând numele, prenumele contribuabililor, domiciliul fiscal, denumirea, numărul și data actului administrativ fiscal, în baza Codului de procedură fiscală și a Ordinului nr. 94/2006 al Ministerului Finanțelor Publice. Ulterior lista a fost modificată în sensul eliminării domiciliului fiscal al contribuabilului.

*Lista care a făcut obiectul anunțului colectiv era rezultatul emiterii de către casa județeană de asigurări de sănătate a unor decizii de impunere pentru un număr de 30.210 persoane.*

*Deciziile de impunere emise de casa de sănătate, pentru persoanele care figurau în anunțul colectiv publicat pe pagina web, nu au fost comunicate debitorilor în nicio altă modalitate, recurgându-se direct la publicitatea anunțului colectiv prin Internet, din considerente economice.*

*Prin urmare, s-a constatat că, în lipsa consimțământului persoanelor vizate, datele acestora au fost dezvăluite public cu nerespectarea prevederilor Codului de procedură fiscală.*

*Autoritatea de Supraveghere a sancționat contravențional operatorul pentru prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal, prevăzută de art. 32 din Legea nr. 677/2001, prin încălcarea art. 4 din aceeași lege.*

*Totodată, Autoritatea de Supraveghere a emis o decizie prin care a dispus ștergerea, de pe pagina de Internet a respectivei case județene de asigurări de sănătate, a datelor persoanelor vizate față de care nu s-au efectuat diligențele necesare pentru comunicarea actelor administrative fiscale în ordinea reglementată de art. 44 alin. (2) lit. a), b) sau c) din Codul de procedură fiscală și cu respectarea caracterului exact și actualizat al informațiilor utilizate.*

## **FIȘĂ DE CAZ**

### ***Nerespectarea dreptului de acces la date***

*O persoană fizică, în calitate de client al unei instituții financiar-bancare, și-a exercitat dreptul de acces la date, prevăzut de art. 13 din Legea nr. 677/2001, solicitând operatorului, printr-o cerere întocmită în formă scrisă, datată și semnată, comunicarea datelor sale personale și furnizarea informațiilor detaliate legate de acest proces, în cazul în care datele sunt prelucrate de bancă.*

*În cadrul investigației, s-a constatat că operatorul nu a furnizat toate informațiile solicitate de petionar, nu a comunicat în mod concret informațiile solicitate de petent pentru perioada solicitată și nici nu a răspuns la cererea prin care petionarul și-a exercitat dreptul de acces la date, în termen de 15 zile de la data primirii cererii.*

*Instituția financiar-bancară a fost sancționată pentru săvârșirea contravenției prevăzută de art. 32 din Legea nr. 677/2001, respectiv prelucrarea nelegală a datelor cu*

caracter personal cu nesocotirea dreptului de acces la date prevăzut de art. 13 din Legea nr. 677/2001.

### **FIȘĂ DE CAZ**

#### ***Nerespectarea dreptului de opoziție***

*Autoritatea de Supraveghere a primit în cursul anului 2010 o plângere de la o persoană vizată, care a sesizat faptul că, în urma exercitării dreptului de opoziție, nu a primit în termen de 15 zile răspuns cu privire la ștergerea datelor cu caracter personal din baza de date a unui club de fotbal din București.*

*Petentul susține că nu a primit niciun răspuns din partea operatorului, în urma cererii, prin care i-a solicitat ștergerea datelor sale personale, în temeiul art. 14 și art. 15 din Legea nr. 677/2001.*

*Ca urmare a investigației efectuate de Autoritatea de Supraveghere, reprezentanții clubului de fotbal au răspuns prin e-mail petentului, în sensul „ștergerii datelor lor din baza de date utilizată de club”.*

*În consecință, întrucât reprezentanții clubului de fotbal nu au comunicat petentului un răspuns scris în termen de 15 zile de la data primirii cererii, operatorul a fost sancționat contravențional, pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 32 din Legea nr. 677/2001, respectiv prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal cu nesocotirea dreptului de opoziție prevăzut de art. 15 din Legea nr. 677/2001 (dreptul de opoziție) prin încălcarea prevederilor art. 15 alin. (4) din aceeași lege (nerespectarea termenului de 15 zile).*

### **FIȘĂ DE CAZ**

#### ***Transmiterea datelor negative la Biroul de Credit fără înștiințare prealabilă***

*Printr-o plângere adresată Autorității de Supraveghere, un petent a solicitat unei societăți bancare anularea înregistrărilor negative de la Biroul de Credit pe motiv că transmiterea datelor s-a făcut fără înștiințarea prealabilă prevăzută de art. 8 alin. (2) din Decizia nr. 105/2007 cu privire la prelucrările de date cu caracter personal efectuate în sisteme de evidență de tipul birourilor de credit. În acest sens, petentul a susținut că nu a fost anunțat cu cel puțin 15 zile calendaristice înainte de data transmiterii informațiilor negative la Biroul de Credit, ci a intrat în posesia acestora ulterior (26.01.2010), cu ocazia îndeplinirii procedurii prelabile plângerii către Autoritatea de Supraveghere.*

*În urma efectuării investigației la operatorul din domeniul bancar, a reieșit că petentul a depus o cerere de credit pentru persoane fizice la societatea bancară și, conform contractului de credit bancar pentru persoane fizice, și-a exprimat acordul privind transmiterea, prelucrarea și consultarea informațiilor la Biroul de Credit. În derularea contractului încheiat, petentul a înregistrat restanțe la creditul acordat și, drept urmare, banca a inițiat demersurile de informare prealabilă a respectivului debitor prin notificări scrise emise în datele de 01.03.2009 și 29.09.2009.*

*Nefiind achitate restanțele înregistrate de petent, societatea bancară a transmis datele negative la Biroul de Credit în datele de 13.04.2009, respectiv 14.10.2009.*

*La data efectuării investigației, societatea bancară nu a putut prezenta vreo dovadă din care să reiasă că notificările au fost recepționate de petent.*

*Astfel, societatea bancară a fost sancționată pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 32 din Legea nr. 677/2001, respectiv prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal prin încălcarea prevederilor art. 12 alin. (1) din aceeași lege, coroborate cu dispozițiile art. 8 alin. (2) din Decizia nr. 105/2007.*

*De asemenea, s-a dispus, prin decizie a președintelui Autorității de Supraveghere, ștergerea datelor negative transmise de bancă la Biroul de Credit.*

## **FIȘĂ DE CAZ**

### **Omisiune de notificare**

*Ca urmare a primirii unei plângeri referitoare la o pretinsă încălcare a vieții private prin utilizarea mijloacelor de supraveghere video în mijloacele de transport în comun, Autoritatea de Supraveghere a efectuat o investigație la o societate de transport călători.*

*Astfel, din verificările efectuate, s-a constatat că societatea nu a notificat Autorității de Supraveghere prelucrarea în scopul monitorizării video a persoanelor fizice care călătoresc cu mijloacele de transport ale acesteia, conform obligației prevăzute de art. 22 alin. (1) din Legea nr. 677/2001.*

*În consecință, pentru fapta contravențională de omisiune de notificare, săvârșită de operator, s-a aplicat sancțiunea prevăzută la art. 31 din Legea nr. 677/2001.*

## CAPITOLUL al IV-lea

### ACTIVITATEA DE AVIZARE ȘI CONSULTARE

#### Secțiunea 1: Activitatea de avizare a actelor normative

În temeiul art. 21 alin. (3) lit. h) din Legea nr. 677/2001, Autoritatea de Supraveghere a emis avize asupra actelor normative elaborate de diverse instituții și autorități publice care se refereau la condițiile de prelucrare a datelor cu caracter personal.

În anul 2010 Autoritatea de Supraveghere a avizat un număr de **48** de proiecte de legi, ordonanțe de urgență, acorduri, hotărâri de Guvern, memorandumuri, ordine sau dispoziții ale miniștrilor etc.

Dintre cele mai importante astfel de proiecte de acte normative avizate prezentăm următoarele:

❖ ***Proiectul Legii privind înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări și participarea României la Sistemul de Informații Schengen***

Acest proiect reglementează organizarea și funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări și participarea României la Sistemul de Informații Schengen, precum și exercitarea drepturilor persoanelor vizate față de SINS și SIS, transpunând prevederile Convenției de aplicare a Acordului Schengen și ale Deciziei Comisiei 2008/334/JAI de adoptare a Manualului Sirene.

Acest proiect de act normativ a fost prezentat Autorității de Supraveghere încă din anul 2009, însă finalizarea sa s-a realizat la începutul anului 2010.

Autoritatea de Supraveghere a considerat că forma în care erau redactate mai multe dispoziții ale acestui proiect nu era conformă cu actele comunitare în materie, aducând atingere dreptului la protecția datelor cu caracter personal și a efectuat mai multe propuneri și observații privind, în principal:

- exercitarea drepturilor persoanelor vizate
- condițiile stricte de restrângere a exercitării acestora
- măsurile tehnice necesare pentru realizarea operațiunilor de prelucrare

Aceste observații au fost însușite de inițiator.

❖ ***Proiectul Legii privind cooperarea României cu Oficiul European de Poliție (Europol)***

Proiectul de lege urmărește implementarea Deciziei Europol și vizează cooperarea României cu Oficiul European de Poliție (Europol), stabilirea competențelor ofițerilor de legătură, ale autorităților române competente, drepturile persoanelor vizate față de Europol, precum și modalitățile de exercitare a acestor drepturi conferite.

Avizul Autorității de Supraveghere a fost emis cu observații referitoare la :

- includerea unor prevederi privind exercitarea drepturilor persoanei vizate
- stabilirea termenelor de comunicare a răspunsurilor în urma exercitării drepturilor persoanelor vizate
- completarea unor prevederi referitoare la competențele de control ale Autorității de Supraveghere.

Propunerile și observațiile Autorității de Supraveghere au fost însușite de inițiator.

❖ ***Proiectul de Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului Național de Informații privind Vizele și participarea României la Sistemul de Informații privind Vizele***

Proiectul prezentat viza crearea cadrului juridic necesar aplicării unor acte comunitare, dintre care:

- Decizia 2004/512/CE din 8 iunie 2004 de instituire a Sistemului de Informații privind vizele (SIV), Regulamentul (CE) nr. 767/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 privind Sistemul de informații privind vizele (VIS) și schimbul de date între statele membre cu privire la vizele de scurtă ședere (Regulamentul VIS), cu modificările aduse prin art. 54 al Regulamentului nr. 810/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iulie 2009 privind instituirea unui Cod comunitar de vize (Codul de vize);
- Decizia 2008/633/JAI a Consiliului din 23 iunie 2008 privind accesul la Sistemul de informații privind vizele (VIS) în vederea consultării de către autoritățile desemnate ale statelor membre și de către Europol în scopul prevenirii, depistării și cercetării infracțiunilor de terorism și a altor infracțiuni grave.

Autoritatea de Supraveghere a efectuat observații referitoare la necesitatea alocării sumelor corespunzătoare Autorității de supraveghere pentru exercitarea noilor competențe stabilite, în concordanță cu art. 8 alin. (5) din Decizia 2008/633/JAI, care stabilește că autoritățile naționale de supraveghere monitorizează legalitatea prelucrării datelor cu caracter personal conform acestei decizii, iar statele membre se asigură că aceste organisme dispun de resurse suficiente pentru a îndeplini sarcinile care le-au fost atribuite în temeiul deciziei.

De asemenea, Autoritatea de Supraveghere a insistat asupra necesității reformulării unor texte, în concordanță cu dispozițiile art. 8 alin. (5) și (7) din Decizia 2008/633/JAI, referitoare la asigurarea accesului Autorității de Supraveghere la fișierele ce conțin înregistrări ale prelucrării datelor conținute în SNIV și punerea la dispoziție a oricăror alte informații necesare exercitării atribuțiilor Autorității de Supraveghere.

❖ ***Proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2005 privind libera***



*circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European*

În urma analizării actului normativ supus avizului, Autoritatea de Supraveghere a concluzionat faptul că, astfel cum sunt formulate unele prevederi, se aduce atingere dreptului la viață privată a minorilor având în vedere prelucrarea datelor sensibile ale acestora. Astfel, posibilitatea eliberării opționale a cărții de identitate electronice de la vârsta de 6 ani, este de natură să afecteze dreptul la viață privată al minorilor lipsiți de capacitate de exercițiu raportat la colectarea și stocarea datelor biometrice ale acestora. Sub acest aspect, Autoritatea de Supraveghere a subliniat că vârsta minimă trebuie să fie de 14 ani, deoarece aceasta este stabilită în cadrul sistemului Eurodac și recomandată de Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor (AEPD), în considerarea faptului că utilizarea datelor biometrice prezintă riscuri speciale și trebuie limitată strict la un proces de verificare (Avizul AEPD din 26 martie 2008, publicat în JO nr. C200/1 din 6.8.2008).

Grupul de Lucru Art. 29 pentru protecția datelor de pe lângă Comisia Europeană a precizat că prelucrarea datelor biometrice trebuie restricționată pentru minori la vârsta utilizată în bazele de date biometrice de la nivel comunitar (minim 14 ani).

Referitor la definiția codului numeric personal, Autoritatea de Supraveghere a considerat necesară reformularea acesteia, pentru a conferi o mai mare claritate textului. În consecință, Autoritatea de Supraveghere a propus următoarea definiție: „Codul numeric personal reprezintă un număr semnificativ ce individualizează în mod unic o persoană fizică și constituie un instrument de verificare a stării civile a acesteia și de identificare în anumite sisteme informatice de către persoanele autorizate”.

Observațiile și propunerile Autorității de Supraveghere au fost preluate de inițiator.

**❖ *Proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății***

La o primă analizare a conținutului proiectului ordonanței de urgență, Autoritatea de Supraveghere a menționat necesitatea inserării unor mențiuni exprese privind scopurile pentru care se emite un card național de asigurări sociale de sănătate, întrucât potrivit Legii nr. 677/2001 datele cu caracter personal trebuie colectate în scopuri determinate, explicite și legitime.

Autoritatea de Supraveghere a apreciat ca fiind excesivă colectarea și utilizarea pe cardul de sănătate a codului numeric personal al asiguratului, în condițiile în care se folosește și codul unic de asigurat, deoarece potrivit aceleiași legi, datele trebuie să fie

adevurate, pertinente și neexcesive prin raportare la scopul în care sunt colectate și ulterior prelucrate. În acest sens, operatorul trebuie să exprime o justificare temeinică a necesității prelucrării tuturor datelor pe care intenționează să le colecteze.

S-a recomandat ca, din textul proiectului de lege să reiasă explicit faptul că datele administrative se înregistrează separat de datele medicale, la fiecare categorie dintre acestea având acces numai persoanele autorizate, în special când este vorba de date foarte sensibile (de ex. diagnostice).

În același timp, s-a recomandat ca fiind necesară identificarea exactă a entităților implicate în emiterea cardului de asigurări de sănătate, cu atât mai mult cu cât acestea vor avea calitatea de operator și/sau împuternicit în activitatea de prelucrare a datelor cu caracter personal și obligația respectării Legii nr. 677/2001, în special a dispozițiilor privind securitatea și confidențialitatea datelor și a celor privind respectarea drepturilor pacienților în calitate de persoane vizate.

Urmare a observațiilor efectuate, inițiatorul proiectului de ordonanță de urgență a procedat la modificarea acestuia, cu excepția menținerii colectării și imprimării pe cardul de asigurări de sănătate a CNP-ului asiguratului.

Autoritatea de Supraveghere susține în continuare caracterul excesiv al colectării și utilizării pe cardul de asigurări de sănătate a codului numeric personal al asiguratului.

## **Secțiunea a 2-a: Opinii emise în diverse chestiuni privind protecția datelor**

Ca și în anii precedenți, atât persoanele vizate, cât și operatorii s-au adresat Autorității pe parcursul anului 2010, solicitând opinia acesteia cu privire la condițiile legale de prelucrare a datelor cu caracter personal.

Astfel, a fost solicitat un număr de **545** de opinii, aspect care demonstrează, încă o dată, interesul față de respectarea dispozițiilor legale în domeniul protecției datelor personale.

În continuare, prezentăm unele dintre cele mai semnificative situații supuse analizei Autorității de Supraveghere:

### ***1. Legalitatea colectării adreselor de e-mail și utilizarea acestora în vederea transmiterii de mesaje comerciale***

Potrivit art. 12 alin. (1) din Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, completată, este

interzisă efectuarea de comunicări comerciale prin utilizarea unor sisteme automate de apelare care nu necesită intervenția unui operator uman, prin fax ori prin poșta electronică sau prin orice altă metodă care folosește serviciile de comunicații electronice destinate publicului, cu excepția cazului în care abonatul vizat și-a exprimat în prealabil consimțământul expres pentru a primi asemenea comunicări.

Prin urmare, dispozițiile legale speciale de mai sus protejează persoanele fizice posesoare ale unei adrese de poșta electronică, în ceea ce privește comunicările comerciale efectuate prin acest sistem, instituind regula potrivit căreia comunicarea se efectuează numai la consimțământul celor în cauză.

Legea nr. 506/2004 se completează cu dispozițiile Legii nr. 677/2001, modificată și completată, iar conform art. 4 din această ultimă reglementare datele cu caracter personal trebuie colectate în scopuri determinate, explicite și legitime.

Regula instituită de Legea nr. 677/2001 este aceea că prelucrarea (inclusiv colectarea) datelor cu caracter personal ale unei persoane fizice (inclusiv adresa de poșta electronică) se efectuează numai cu consimțământul persoanei în cauză, dat în mod expres și neechivoc.

Totodată, obținerea adreselor de poșta electronică din documente accesibile publicului, potrivit legii, menține obligația operatorului de a realiza informarea persoanei vizate, în vederea obținerii acordului acesteia pentru primirea unor mesaje electronice.

## ***2. Dezvăluirea datelor cu caracter personal din conținutul declarațiilor de avere și interese***

Potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 176/2010, persoanele responsabile cu implementarea prevederilor referitoare la declarațiile de avere și de interese asigură afișarea și menținerea acestora pe pagina de internet a instituției, dacă există, sau la avizierul propriu, prin anonimizarea adresei imobilelor declarate, cu excepția localității, prin anonimizarea codului numeric personal, precum și a semnăturii. În acest sens, legiuitorul face o enumerare limitativă a datelor care pot fi anonimizate la momentul publicării declarațiilor.

Conform aceleiași reglementări menționate mai sus, nedeclararea cuantumului veniturilor realizate sau declararea acestora cu trimitere la alte înscrisuri constituie contravenție și se sancționează cu amendă.

Potrivit art. 15 alin. (1) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, persoana vizată are dreptul de a se opune în orice moment, din motive întemeiate și legitime legate de

situația sa particulară, ca date care o vizează să facă obiectul unei prelucrări, excepție făcând cazurile în care există dispoziții legale contrare.

În consecință, din coroborarea normelor legale de mai sus, rezultă că declararea cuantumului veniturilor anuale ale soțului/soției, încasate din salarii este obligatorie, aceste informații nefiind printre cele care se anonimizează la momentul afișării pe pagina de internet sau la avizierul propriu al angajatorului, iar dreptul de opoziție nu poate fi exercitat în situația de față.

### **Secțiunea a 3-a: Activitatea de reprezentare în fața instanțelor de judecată**

Practica instanțelor de judecată în litigiile referitoare la protecția datelor pentru anul 2010 s-a menținut într-o formă unitară.

Unele din sancțiunile contravenționale aplicate de Autoritatea de Supraveghere au fost contestate în instanță, iar litigiile deduse judecătii au fost soluționate în sensul menținerii măsurilor aplicate.

Reliefăm, astfel, existența unei abordări și interpretări similare a normelor specifice domeniului protecției datelor personale între Autoritatea de Supraveghere și instanțele judecătorești, de natură să asigure aplicarea eficientă și, implicit, respectarea principiilor de prelucrare statuate la nivel național și comunitar.

Prezentăm câteva dintre situațiile relevante în care au fost contestate sancțiunile aplicate de Autoritatea de Supraveghere:

1. În urma investigației efectuate de Autoritatea de Supraveghere, pentru soluționarea unei plângeri la o societate comercială s-a constatat că aceasta prelucra date cu caracter personal prin servicii de comunicații electronice – telefonie, fără obținerea în prealabil a consimțământului expres al persoanei vizate și fără a oferi în mod clar și expres acesteia posibilitatea de a se opune printr-un mijloc simplu și gratuit unei asemenea utilizări cu ocazia fiecărui mesaj.

Deși operatorul sancționat a fost sesizat de persoana vizată spre a i se dezactiva opțiunea de a primi mesaje prin SMS, acesta nu a dat curs solicitării primite.

În timpul controlului Autoritatea de Supraveghere a constatat că operatorul nu a luat nicio măsură pentru a soluționa problema sesizată de persoana vizată-clientul, iar pentru efectuarea de comunicări comerciale nesolicitate, Autoritatea de Supraveghere a aplicat sancțiunea amenzii.

Operatorul a formulat plângere împotriva procesului-verbal de constatare/sancționare.

Instanța de judecată a menținut ca legal întocmit procesul-verbal încheiat de Autoritatea de Supraveghere, iar hotărârea a rămas irevocabilă.

2. Autoritatea de Supraveghere a constatat că un operator a procedat la constituirea unei baze de date cuprinzând numele, prenumele, adresa, seria și nr. CI/BI, CNP, numele părinților, în scopul emiterii abonamentelor de călătorie pentru clienții săi. Datele personale au fost colectate din copiile actelor de identitate ale persoanelor vizate – abonații, reținute în momentul solicitării eliberării abonamentelor la punctele de lucru ale operatorului. La data controlului, copiile actelor de identitate figurau ca arhivate atât fizic, cât și electronic.

Întrucât scopul pentru care au fost colectate datele în principal a fost atins, datele personale ar fi trebuit distruse, respectiv șterse.

Pentru faptele constatate Autoritatea de Supraveghere a sancționat contravențional operatorul cu amendă pentru prelucrarea nelegală a datelor, în temeiul art. 32 din Legea nr. 677/2001.

Operatorul a contestat procesul-verbal de constatare/sancționare, însă instanța a respins plângerea ca neîntemeiată, consfințind astfel că Autoritatea de Supraveghere în mod corect și legal a aplicat sancțiunile respective.

Hotărârea pronunțată de instanța de judecată a rămas definitivă.

3. Autoritatea de Supraveghere a efectuat o investigație la un operator care a dezvăluit datele personale ale unui salariat către un cotidian local. Aceste date au fost colectate din legitimația de serviciu și conțineau imaginea salariatului.

Faptele contravenționale constatate au fost sancționate cu amendă pentru prelucrarea cu rea-credință a datelor personale.

Procesul-verbal a fost contestat de operator, iar instanța de judecată a constatat că faptele au fost săvârșite de către operator și a considerat legal procesul-verbal de constatare/sancționare întocmit de Autoritate.

Ambele părți au formulat recurs, iar instanța superioară în grad a admis recursurile și a dispus rejudecarea cauzei. La rejudecare, instanța a respins plângerea, prin hotărâre rămasă definitivă, confirmând astfel legalitatea sancțiunii aplicate de Autoritatea de Supraveghere.

4. În urma unei investigații, Autoritatea de Supraveghere a sancționat cu amendă o instituție publică întrucât a publicat pe internet un anunț colectiv care conținea numele, prenumele și domiciliul fiscal al contribuabilului

Operatorul nu a făcut dovada că a respectat prevederile art. 44 din Codul de procedură fiscală, motiv pentru care instanța de judecată a respins acțiunea.

Hotărârea pronunțată în favoarea Autorității de Supraveghere a rămas definitivă.

## CAPITOLUL al V-lea

### ACTIVITATEA DE RELAȚII EXTERNE

Restricțiile bugetare au afectat și în cursul anului 2010 activitatea de relații externe, Autoritatea de Supraveghere aflându-se, de cele mai multe ori, în imposibilitatea de a asigura reprezentarea în cadrul reuniunilor la care a fost invitată să participe.

Cu toate acestea, Autoritatea de Supraveghere și-a îndeplinit obligația legală de a participa, în calitate de membru cu drepturi depline, la reuniunile organismelor comunitare de control Europol, Eurodac, Vămi, Cooperare polițienească și judiciară – foruri ce reunesc reprezentanți ai autorităților naționale responsabile de protecția datelor personale din fiecare stat al Uniunii Europene, iar în calitate de observator, la reuniunile Autorității comune de control Schengen.

Subiectele dezbătute în cadrul acestor reuniuni au vizat, în special, aspecte privind consolidarea capacității de exercitare a controlului independent de către autoritățile naționale de protecția datelor personale, exercitarea dreptului de acces de către persoanele vizate, stabilirea competențelor de supraveghere ale autorităților comune de control, precum și probleme specifice întâmpinate în utilizarea sistemelor informatice.

Autoritatea de Supraveghere a fost invitată să participe la misiunea de evaluare Schengen a statelor Austria, Italia și Grecia, în domeniul protecției datelor personale. Personalul Autorității de Supraveghere pregătit pe domeniul Schengen a luat parte și la

dezbaterile purtate în cadrul reuniunii grupului de lucru SCHEVAL pe marginea raportului întocmit la finalul vizitei, fapt care reprezintă o recunoaștere a capacității instituționale a Autorității române de supraveghere.

Experiența dobândită în cadrul acestei evaluări se va dovedi foarte utilă în desfășurarea activității specifice Autorității de Supraveghere în perioada ulterioară aderării României la spațiul Schengen.

În activitatea de cooperare inter-instituțională la nivel național, Autorității de Supraveghere i s-a solicitat transmiterea de opinii cu privire la prelucrarea datelor pasagerilor companiilor aeriene, cooperarea polițienească și judiciară, transmiterea mesajelor financiare interbancare SWIFT, implementarea prevederilor Directivei 2010/40/CE privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport, inițiativa legislativă cetățenească europeană.

Menționăm că punctul de vedere al Autorității de Supraveghere transmis Ministerului Afacerilor Externe a fost însușit în cadrul reuniunii COREPER dintre reprezentanții guvernelor statelor membre.

Reprezentanții Autorității de Supraveghere au continuat sesiunile de pregătire a personalului Ministerului Afacerilor Externe în domeniul vizelor, prin susținerea de materiale privind principalele prevederi referitoare la protecția datelor cu caracter personal.

## CAPITOLUL al VI-lea

### ACTIVITATEA DE COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE

#### Secțiunea 1: Activitatea de comunicare și relații publice

În scopul creșterii gradului de informare și conștientizare a publicului cu privire la domeniul protecției datelor cu caracter personal, Autoritatea de Supraveghere a întreprins în anul 2010 o serie de activități de comunicare specifice.

Dintre evenimentele semnificative în care Autoritatea de Supraveghere a fost implicată prin susținerea unor prezentări specifice, evidențiem:

➤ **Conferința „Criminalitatea economică și datele confidențiale”, organizată de Camera de Comerț Româno-Germană**

La data de 13 aprilie 2010, Camera de Comerț Româno-Germană a organizat la București, Conferința intitulată „Criminalitatea economică și datele confidențiale”, la care au fost invitați să participe reprezentanți ai Autorității de Supraveghere.

Acest eveniment a constituit un excelent prilej de dezbateră a unor aspecte de interes pentru companiile din domeniul privat, referitoare în special la confidențialitatea datelor personale, a informațiilor de natură economică, secretul economic, secretul de serviciu și informațiile clasificate, principiile asigurării unei adecvate protecții a datelor personale, aplicarea măsurilor de securitate a bazei de date deținute de operatori.

➤ **Conferința „Prevenirea Fraudei”**



Autoritatea de Supraveghere a participat, în data de 15 iunie 2010, la această conferință a cărei primă ediție a avut loc în București și în cadrul căreia s-au abordat probleme curente de prevenire și management al fraudei, metode de împiedicare a fraudei de identitate și instrumente noi de plată.

Reprezentanții companiilor de telefonie mobilă și fixă, ai societăților de asigurări au arătat tipurile de fraudă cu care se confruntă și măsurile propuse pentru combaterea acestui flagel.

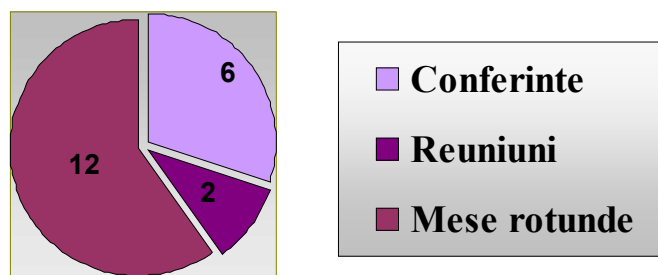
Au fost subliniate necesitatea existenței unei strategii de management al riscului la nivelul fiecărei companii, a unor soluții punctuale pe tipuri de probleme și a unei organizări eficiente a departamentului de luptă împotriva fraudei din cadrul fiecărei societăți.

➤ **Conferința „Problemele cu care se confruntă ONG-urile la înființare și funcționare”**

La invitația Asociației Pentru Apărarea Drepturilor Omului în România – Comitetul Helsinki (APADOR - CH), pe data de 5 octombrie 2010, s-a desfășurat la București conferința „Problemele cu care se confruntă ONG-urile la înființare și funcționare”.

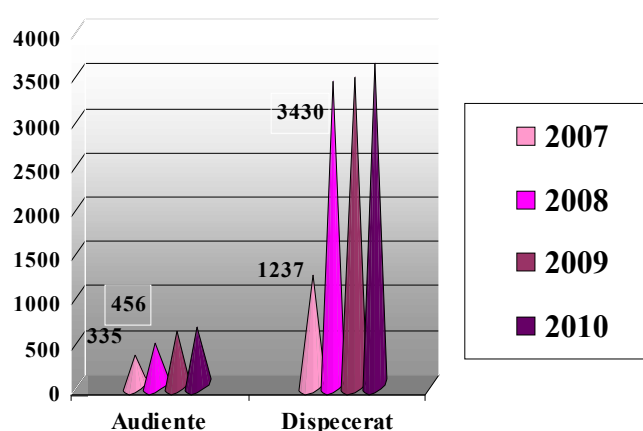
În cadrul discuțiilor cu reprezentanții organizațiilor non – guvernamentale, reprezentanții Autorității de Supraveghere au clarificat aspecte referitoare la obligația de notificare a prelucrărilor de date efectuate, drepturile persoanelor vizate și asigurarea confidențialității prelucrărilor datelor cu caracter personal.

Reprezentanții ONG-urilor prezente și-au exprimat aprecierea față de deschiderea manifestată de Autoritatea de Supraveghere către activitatea desfășurată de asociații și fundații, față de sprijinul acordat acestora în vederea respectării drepturilor persoanelor vizate, în scopul asigurării unei reale protecții a datelor personale de către ONG-uri.



La aceste evenimente au fost transmise participanților broșuri și pliante informative privind respectarea regulilor de prelucrare a datelor personale, editate în cadrul Autorității de Supraveghere.

Prin serviciile de dispecerat și audiențe s-a realizat informarea rapidă și eficientă a cetățenilor și a operatorilor, în sensul că au fost oferite, într-o manieră directă, informații utile cu privire la drepturile persoanelor vizate și obligațiile specifice operatorilor, lămuriri cu privire la condițiile prelucrării datelor și la dezvăluirea acestora către terți. Astfel s-au acordat **648** de audiențe și s-au primit **3612** apeluri telefonice referitoare la aspecte incidente asupra protecției datelor personale.



O altă expresie a creșterii gradului de conștientizare a publicului cu privire la drepturile sale, dar și a preocupării operatorilor asupra modului de folosire a datelor personale, este reprezentată de primirea de către instituția noastră, în anul 2010, a unui număr total de **545** de cereri prin care s-au solicitat informații cu privire la aplicarea Legii nr. 677/2001.

În scopul popularizării activității instituției și a reglementărilor specifice în materie, au fost publicate, pe site-ul [www.dataprotection.ro](http://www.dataprotection.ro), numeroase comunicate de presă, prin care au fost semnalate aspecte semnificative din implicarea autorității în anumite evenimente, pozițiile publice față de anumite proiecte de acte normative sau alte manifestări în care a fost implicată Autoritatea de Supraveghere.

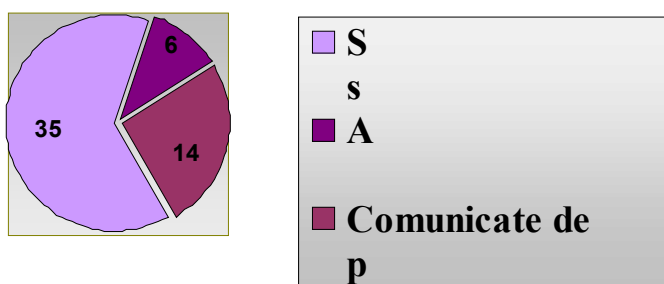
Prin intermediul site-ului [www.dataprotection.ro](http://www.dataprotection.ro) s-a urmărit asigurarea unei informări adecvate a persoanelor fizice, cât și a operatorilor care pot solicita opinia Autorității de Supraveghere, utilizând inclusiv adresa de e-mail pusă la dispoziție în acest sens: [anspdcp@dataprotection.ro](mailto:anspdcp@dataprotection.ro).

## Secțiunea a 2-a: Relația cu mass-media

În cursul anului 2010, activitatea Autorității de Supraveghere și aplicarea principiilor de protecție a datelor personale s-a aflat, în continuare, în atenția constantă a mass-mediei.

Aceasta s-a reflectat în articolele de presă publicate, pe teme specifice, în emisiuni radiofonice și televizate, ceea ce denotă interesul manifestat al mass-mediei pentru aspectele ce implică folosirea adecvată a datelor personale.

Presa scrisă a solicitat punctul de vedere al Autorității de Supraveghere și a reflectat activitatea acesteia, în special investigațiile efectuate și măsurile aplicate.



Răspunsurile date la solicitările primite s-au concretizat în mai multe articole care au adus în atenția publicului larg poziția instituției noastre în ceea ce privește activitatea instituțiilor bancare de raportare a debitorilor la biroul de credit, condițiile de dezvăluire a datelor personale, drepturile de care beneficiază cetățenii în acest domeniu (în special dreptul la informare și la plângere), posibilitățile de valorificare a acestora și rolul Autorității de Supraveghere.

Aceste articole au fost publicate în presa centrală (Curierul Național, Săptămâna Financiară, Cotidianul, Adevărul, Jurnalul Național, România Liberă, Gândul), inclusiv de către portalurile cu informații financiare ([www.hotnews.ro](http://www.hotnews.ro)).

În plus, jurnaliștii s-au implicat activ în asigurarea unui cadru normal de folosire a datelor personale prin semnalările unor situații necorespunzătoare către instituția noastră, ceea ce a constituit un real sprijin în activitatea de control a Autorității de Supraveghere. Astfel, reprezentanții Autorității de supraveghere au fost invitați la emisiuni difuzate de posturile publice și private de radio și televiziune, în cadrul cărora li s-a cerut opinia în legătură cu anumite aspecte referitoare la asigurarea protecției datelor personale (TVR 1 și 2, The Money Channel, PRO TV, Europa FM).

Mass-media este în continuare partenerul valoros al instituției noastre în atingerea obiectivului de sensibilizare a publicului larg cu privire la principiile de protecției a datelor personale.

## **CAPITOLUL al VII-lea**

### **RESURSE MATERIALE CONSUMATE ȘI ASPECTELE REFERITOARE LA BUGETUL PE ANUL 2010**

Pentru anul 2010 Autoritatea de Supraveghere a avut alocate fonduri prin Legea bugetului de stat nr. 11/2010, cu modificările și completările ulterioare, structura finală fiind următoarea :

Mii

lei

Denumire indicator	Cod	Buget actualizat la 31.12.2010	Sume cheltuite până la 31.12.2010	Execuție (%)
Total cheltuieli din care:		3.679	3.654	99.4%
Cheltuieli de personal	10	2.428	2.424	99.9%
Bunuri și servicii	20	1.249	1.228	98.4%
Cheltuieli de capital	70	2	2	100.0%

Restricțiunile existente în execuția bugetară au impus permanenta actualizare a priorităților pentru realizarea celor mai importante proiecte cu fondurile existente. Ele au avut ca efect renunțarea la efectuarea unor achiziții de bunuri și a unor investigații pe teren.

În ceea ce privește utilizarea fondurilor alocate, putem preciza următoarele:

Suma aferentă cheltuielilor de personal ale Autorității de Supraveghere a constituit un procent de 66 % din totalul creditelor repartizate de la bugetul de stat, din care s-au utilizat efectiv credite în valoare de 2.425 mii lei. Majoritatea cheltuielilor de personal au fost aferente plăților făcute pentru munca salariată a angajaților din departamentele de specialitate.

Cheltuielile cu deplasările au reprezentat 3% din totalul cheltuielilor pe anul 2010. Trebuie menționat aici faptul că Autoritatea de Supraveghere își realizează obiectul principal de activitate prin investigații și controale la operatorii situați pe teritoriul României, precum și la consulatele României.

La nivelul Uniunii Europene, Autoritatea de Supraveghere are obligația de a participa la lucrările Grupului de lucru Art. 29 și la grupurile de lucru pe domeniul protecției datelor constituite la acest nivel și ale autorităților comune de control (Schengen, Europol, Eurodac) și la lucrările Consiliului Europei în domeniu. Sumele alocate pentru deplasări cuprind și aceste cheltuieli.

Nivelul relativ scăzut al celorlalte cheltuieli cu bunurile și serviciile achiziționate este rezultatul mai multor factori, dintre care menționăm: criteriul prețului cel mai scăzut aplicat în procedurile de achiziții, alături de unele cerințe tehnice atent stabilite, precum și restricțiile bugetare.

Execuția bugetară aferentă cheltuielilor de investiții a fost de 100%.

Fondurile bugetare au fost utilizate cu maximă eficiență și printr-o atentă administrare a sumelor alocate instituției noastre. 🇷🇴