

Avizul Comitetului (Articolul 64)



Avizul 01/2019 privind proiectul de listă al autorității de supraveghere competente din Principatul Liechtenstein privind operațiunile de prelucrare care fac obiectul cerinței de evaluare a impactului asupra protecției datelor [articolul 35 alineatul (4) din RGPD]

Adoptat la 23 ianuarie 2019

Cuprins

1	Expunerea sumară a faptelor.....	4
2	Evaluare.....	5
2.1	Raționamentul general al CEPD cu privire la lista prezentată.....	5
2.2	Aplicarea mecanismului pentru asigurarea coerenței în cazul proiectului de listă.....	6
2.3	Analiza proiectului de listă.....	6
	DATELE BIOMETRICE.....	6
	DATELE GENETICE.....	7
	PRELUCRAREA CU AJUTORUL UNOR TEHNOLOGII INOVATOARE.....	7
	MONITORIZAREA SISTEMATICĂ.....	7
	COMBINAREA SAU CORELAREA DATELOR CU CARACTER PERSONAL OBȚINUTE DIN MAI MULTE SURSE ȘI PRELUCRAREA ULTERIOARĂ A ACESTORA.....	7
	MONITORIZAREA SISTEMATICĂ LA LOCUL DE MUNCĂ.....	8
	EXCEPȚII DE LA INFORMAȚIILE CARE TREBUIE FURNIZATE PERSOANEI VIZATE ÎN CONFORMITATE CU ARTICOLUL 14 ALINEATUL (5) DIN RGPD.....	8
	BLOCAREA ACCESULUI PE BAZA (NU NUMAI) UNUI PROCES DECIZIONAL AUTOMATIZAT (INCLUSIV CREAREA DE PROFILURI).....	8
	PRELUCRAREA DATELOR CU CARACTER PERSONAL ÎN CAZUL ÎN CARE DATELE SUNT EVALUATE, PRELUCRATE ȘI UTILIZATE DE CĂTRE AUTORITĂȚILE ÎN CAUZĂ ȘI TRANSMISE AUTORITĂȚILOR DE APLICARE A LEGII.....	8
3	Concluzii/Recomandări.....	9
4	Observații finale.....	10

Comitetul European pentru Protecția Datelor,

având în vedere articolul 63, articolul 64 alineatul (1) litera (a) și alineatele (3)-(8) și articolul 35 alineatele (1), (3), (4) și (6) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (denumit în continuare „RGPD”),

având în vedere articolul 51 alineatul (1) litera (b) din Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului (denumită în continuare „Directiva privind protecția datelor în materie de aplicare a legii”).

având în vedere Acordul privind SEE, în special anexa XI și Protocolul 37 la acesta, astfel cum a fost modificat prin Decizia nr. 154/2018 a Comitetului mixt al SEE din 6 iulie 2018,

având în vedere articolele 10 și 22 din Regulamentul său de Procedură din 25 mai 2018, astfel cum a fost revizuit la 23 noiembrie 2018,

întrucât:

(1) Rolul principal al Comitetului este de a asigura aplicarea coerentă a Regulamentului (UE) 2016/679 (denumit în continuare „RGPD”) în întregul Spațiu Economic European. În conformitate cu articolul 64 alineatul (1) din RGPD, Comitetul emite un aviz de fiecare dată când o autoritate de supraveghere intenționează să adopte o listă de operațiuni de prelucrare care fac obiectul cerinței de efectuare a unei evaluări a impactului asupra protecției datelor în temeiul articolului 35 alineatul (4) din RGPD. Scopul prezentului aviz este, prin urmare, de a crea o abordare armonizată în ceea ce privește prelucrarea transfrontalieră sau prelucrarea care poate afecta libera circulație a datelor cu caracter personal sau a persoanelor fizice în întreaga Uniune Europeană. Deși nu impune o listă unică, RGPD promovează coerența. Comitetul urmărește să atingă acest obiectiv în avizele sale, în primul rând solicitând autorităților de supraveghere să includă anumite tipuri de prelucrare pe listele lor, în al doilea rând, solicitându-le să elimine unele criterii pe care Comitetul nu le consideră că generează neapărat riscuri ridicate pentru persoanele vizate și, în cele din urmă, solicitând acestor autorități să utilizeze unele criterii într-un mod armonizat.

(2) În ceea ce privește articolul 35 alineatele (4) și (6) din RGPD, autoritățile de supraveghere competente întocmesc liste cu tipurile de operațiuni de prelucrare care fac obiectul cerinței de efectuare a unei evaluări a impactului asupra protecției datelor (denumită în continuare „EIPD”). Totuși, aceste autorități aplică mecanismul pentru asigurarea coerenței în cazul în care listele respective implică operațiuni de prelucrare care au legătură cu furnizarea de bunuri sau prestarea de servicii către persoanele vizate ori cu monitorizarea comportamentului acestor persoane în mai multe state membre sau care pot afecta în mod substanțial libera circulație a datelor cu caracter personal în cadrul Uniunii.

(3) Deși proiectele de listă ale autorităților de supraveghere competente fac obiectul mecanismului pentru asigurarea coerenței, acest lucru nu înseamnă că listele ar trebui să fie identice. Autoritățile de supraveghere competente dispun de o marjă de apreciere în ceea ce privește contextul național sau regional și ar trebui să țină seama de legislația lor locală. Scopul evaluării/avizului CEPD nu este acela de a ajunge la o listă unică la nivelul UE, ci mai degrabă de a evita consecvențele semnificative care ar putea afecta protecția echivalentă a persoanelor vizate.

(4) Efectuarea unei EIPD este obligatorie numai pentru operator în temeiul articolului 35 alineatul (1) din RGPD, în cazul în care prelucrarea este „susceptibil[ă] să genereze un risc ridicat pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice”. Articolul 35 alineatul (3) din RGPD ilustrează elementele susceptibile să genereze un risc ridicat. Aceasta nu este o listă exhaustivă. În Orientările privind evaluarea impactului asupra protecției datelor¹, astfel cum au fost aprobate de CEPD², Grupul de Lucru „Articolul 29” a clarificat criteriile care pot contribui la identificarea cazurilor în care operațiunile de prelucrare fac obiectul cerinței de efectuare a unei EIPD. În Orientările WP248 ale Grupului de Lucru „Articolul 29” se precizează că, în majoritatea cazurilor, un operator de date poate considera că o prelucrare care îndeplinește două criterii ar necesita efectuarea unei EIPD; cu toate acestea, în unele cazuri, un operator de date poate considera că o prelucrare care îndeplinește doar unul dintre aceste criterii necesită efectuarea unei EIPD.

(5) Listele întocmite de către autoritățile de supraveghere competente sprijină același obiectiv de identificare a operațiunilor de prelucrare susceptibile să genereze un risc ridicat și a operațiunilor de prelucrare care necesită, prin urmare, o EIPD. Ca atare, criteriile definite în Orientările Grupului de Lucru „Articolul 29” ar trebui aplicate atunci când se evaluează dacă proiectele de liste ale autorităților de supraveghere competente nu afectează aplicarea coerentă a RGPD.

(6) Douăzeci și două de autorități de supraveghere competente au primit un aviz cu privire la proiectele lor de liste din partea CEPD la data de 5 septembrie 2018. Alte 4 autorități de supraveghere au primit un aviz cu privire la proiectele lor de liste la 7 decembrie 2018.

(7) Avizul CEPD se adoptă în temeiul articolului 64 alineatul (3) din RGPD coroborat cu articolul 10 alineatul (2) din Regulamentul de Procedură al CEPD în termen de opt săptămâni de la prima zi lucrătoare după ce președintele și autoritatea de supraveghere competentă au decis că dosarul este complet. În urma deciziei președintelui, această perioadă poate fi prelungită cu încă șase săptămâni, ținând seama de complexitatea subiectului,

ADOPTĂ URMĂTORUL AVIZ:

1 EXPUNEREA SUMARĂ A FAPTELOR

¹ Grupul de Lucru „Articolul 29”, Orientări privind evaluarea impactului asupra protecției datelor și stabilirea dacă prelucrarea este „susceptibilă să genereze un risc ridicat” în sensul Regulamentului 2016/679, (WP 248 rev. 01).

² CEPD, Aprobarea 1/2018.

1. Autoritatea de supraveghere competentă din Principatul Liechtenstein a transmis CEPD proiectul său de listă. Decizia privind caracterul complet al dosarului a fost luată la 29 octombrie 2018.
2. Perioada până la care trebuie să fie adoptat avizul a fost prelungită până la 5 februarie 2019, ținând seama de complexitatea subiectului, în special necesitatea de a avea în vedere rezultatul revizurii celor douăzeci și șase de proiecte de liste prezentate anterior de către autoritățile de supraveghere competente și necesitatea unei evaluări globale a tuturor acestora.

2 EVALUARE

2.1 Raționamentul general al CEPD cu privire la lista prezentată

3. Orice listă prezentată CEPD a fost interpretată ca o precizare suplimentară a articolului 35 alineatul (1), care va prevala în orice caz. Prin urmare, nicio listă nu poate fi exhaustivă.
4. În conformitate cu articolul 35 alineatul (10) din RGPD, Comitetul consideră că, în cazul în care o EIPD a fost efectuată deja ca parte a unei evaluări generale a impactului în contextul adoptării temeiului juridic, obligația de a efectua o EIPD în conformitate cu articolul 35 alineatele (1)-(7) din RGPD nu se aplică decât dacă statul membru consideră că este necesar.
5. În plus, în cazul în care Comitetul solicită efectuarea unei EIPD pentru o anumită categorie de prelucrare și o măsură echivalentă este deja impusă de legislația națională, Biroul de protecție a datelor din Principatul Liechtenstein („autoritatea de supraveghere din Liechtenstein”) adaugă o trimitere la această măsură.
6. Prezentul aviz nu reflectă elementele prezentate de către autoritatea de supraveghere din Liechtenstein, care au fost considerate ca fiind în afara domeniului de aplicare al articolului 35 alineatul (6) din RGPD. Acesta vizează elemente care nu se referă nici la „furnizarea de bunuri sau prestarea de servicii către persoane vizate” în mai multe state membre, nici la monitorizarea comportamentului persoanelor vizate în mai multe state membre. În plus, este puțin probabil ca acestea „[să afecteze] în mod substanțial libera circulație a datelor cu caracter personal în cadrul Uniunii”. Acest lucru este valabil în special pentru elementele referitoare la legislația națională și, în special, în cazul în care legislația națională prevede obligația de a efectua o EIPD. În plus, operațiunile de prelucrare care au legătură cu asigurarea respectării legii au fost considerate în afara domeniului de aplicare, deoarece nu intră sub incidența RGPD.
7. Comitetul a constatat că mai multe autorități de supraveghere au inclus în listele lor unele tipuri de prelucrare care înseamnă în mod necesar prelucrare locală. Având în vedere că numai prelucrarea transfrontalieră și prelucrarea care poate afecta libera circulație a datelor cu caracter personal și a persoanelor vizate intră sub incidența articolului 35 alineatul (6) din RGPD, Comitetul nu va prezenta observații cu privire la aceste operațiuni de prelucrare locală.
8. Comitetul observă faptul că tipurile de prelucrare care intră sub incidența Directivei privind protecția datelor în materie de aplicare a legii nu fac, prin definiție, obiectul articolului 35 alineatul (6) din RGPD, însă Comitetul poate emite recomandări în temeiul articolului 51 alineatul (1) litera (b) din Directiva privind protecția datelor în materie de aplicare a legii.
9. Avizul vizează definirea unui nucleu coerent de operațiuni de prelucrare care sunt recurente pe listele furnizate de autoritățile de supraveghere.

10. Aceasta înseamnă că, pentru un număr limitat de tipuri de operațiuni de prelucrare, care vor fi definite într-un mod armonizat, toate autoritățile de supraveghere vor solicita efectuarea unei EIPD, iar Comitetul va recomanda autorităților de supraveghere să își modifice listele în consecință, pentru a asigura coerența.
11. În cazul în care prezentul aviz nu se referă la mențiunile din lista prezentată în vederea efectuării EIPD, atunci Comitetul nu îi solicită autorității de supraveghere din Liechtenstein să ia măsuri suplimentare.
12. În cele din urmă, Comitetul reamintește faptul că transparența este esențială pentru operatorii de date și pentru persoanele împuternicite de aceștia. Pentru a clarifica mențiunile din listă, Comitetul consideră că efectuarea unei trimiteri explicite în liste, pentru fiecare tip de prelucrare, a criteriilor stabilite în orientări ar putea îmbunătăți această transparență. Prin urmare, Comitetul consideră că ar putea fi adăugată o explicație cu privire la criteriile pe care autoritatea de supraveghere din Liechtenstein le-a avut în vedere pentru crearea propriei liste.

2.2 Aplicarea mecanismului pentru asigurarea coerenței în cazul proiectului de listă

13. Proiectul de listă prezentat de către autoritatea de supraveghere din Liechtenstein se referă la furnizarea de bunuri sau prestarea de servicii către persoane vizate, la monitorizarea comportamentului acestora în mai multe state membre și/sau poate afecta în mod substanțial libera circulație a datelor cu caracter personal în cadrul Uniunii, în principal din cauza faptului că operațiunile de prelucrare din proiectul de listă prezentat nu se limitează la persoanele vizate din această țară.

2.3 Analiza proiectului de listă

14. Ținând seama de faptul că:
 - a. articolul 35 alineatul (1) din RGPD prevede o EIPD atunci când este probabil ca activitatea de prelucrare să aibă ca rezultat un risc ridicat pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice și că
 - b. articolul 35 alineatul (3) din RGPD prevede o listă neexhaustivă a tipurilor de prelucrare care necesită efectuarea unei EIPD,

Comitetul consideră următoarele:

DATELE BIOMETRICE

15. Lista prezentată de către autoritatea de supraveghere din Liechtenstein în vederea unui aviz al Comitetului prevede că prelucrarea extinsă a datelor biometrice în sine intră sub incidența obligației de a efectua o EIPD. Comitetul consideră că prelucrarea datelor biometrice în sine nu este în mod necesar susceptibilă de a reprezenta un risc ridicat. Cu toate acestea, prelucrarea datelor biometrice în scopul identificării unice a unei persoane fizice, în coroborare cu cel puțin un alt criteriu, necesită efectuarea unei EIPD. Comitetul este de părere că formularea utilizată pentru a descrie tipul de prelucrare nu este suficient de clară. Caracterul extins al prelucrării înseamnă fie că prelucrarea este efectuată la scară largă, caz în care descrierea ar trebui modificată pentru a face referire în mod clar la acest criteriu, fie că acest criteriu este utilizat în mod sistematic, caz în care ar trebui adăugat un alt criteriu pentru a se asigura coerența.

DATELE GENETICE

16. Lista prezentată de către autoritatea de supraveghere din Liechtenstein în vederea unui aviz al Comitetului nu prevede în prezent obligația efectuării unei EIPD pentru prelucrarea datelor genetice. Comitetul consideră că prelucrarea datelor genetice în sine nu este în mod necesar susceptibilă de a reprezenta un risc ridicat. Cu toate acestea, prelucrarea datelor genetice în coroborare cu cel puțin un alt criteriu necesită efectuarea unei EIPD. Prin urmare, Comitetul solicită autorității de supraveghere din Liechtenstein să își modifice lista în consecință, prin adăugarea explicită pe lista sa a prelucrării datelor genetice, în coroborare cu cel puțin un alt criteriu, care să se aplice fără a aduce atingere articolului 35 alineatul (3) din RGPD.

PRELUCRAREA CU AJUTORUL UNOR TEHNOLOGII INOVATOARE

17. Lista prezentată de către autoritatea de supraveghere din Liechtenstein în vederea unui aviz al Comitetului prevede că utilizarea unor tehnologii inovatoare în sine necesită efectuarea unei EIPD. Comitetul consideră că utilizarea tehnologiilor inovatoare în sine nu este în mod necesar susceptibilă de a reprezenta un risc ridicat. Cu toate acestea, utilizarea unor tehnologii inovatoare, în coroborare cu cel puțin un alt criteriu, necesită efectuarea unei EIPD. Comitetul solicită autorității de supraveghere din Liechtenstein să își modifice lista în consecință, prin adăugarea mențiunii că este necesară efectuarea unei EIPD numai atunci când aceasta se realizează în coroborare cu cel puțin un alt criteriu.

MONITORIZAREA SISTEMATICĂ

18. Comitetul reamintește că monitorizarea sistematică este un factor de care se ține seama în determinarea probabilității unui risc ridicat, însă nu conduce neapărat la un risc ridicat probabil în sine. Cu toate acestea, în cazul în care monitorizarea sistematică are loc în coroborare cu cel puțin un alt criteriu, ar trebui să se efectueze o EIPD. Lista prezentată de către autoritatea de supraveghere din Liechtenstein în vederea unui aviz al Comitetului necesită în prezent efectuarea unei EIPD în cazul în care se realizează monitorizarea sistematică a persoanelor vizate. Comitetul solicită autorității de supraveghere din Liechtenstein să își modifice lista în consecință, prin adăugarea mențiunii că este necesară efectuarea unei EIPD în cazul monitorizării sistematice a persoanelor vizate numai atunci când aceasta se realizează în coroborare cu cel puțin un alt criteriu.

COMBINAREA SAU CORELAREA DATELOR CU CARACTER PERSONAL OBȚINUTE DIN MAI MULTE SURSE ȘI PRELUCRAREA ULTERIOARĂ A ACESTORA

19. Comitetul reamintește că acțiunea de corelare sau de combinare a seturilor de date este un factor de care se ține seama la determinarea probabilității unui risc ridicat, însă, în opinia sa, combinarea sau corelarea datelor cu caracter personal obținute din mai multe surse nu conduce la un risc ridicat probabil în sine. Potrivit Comitetului, prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal nu ar trebui să fie un criteriu care să ducă la obligația de a efectua o EIPD, numai pe baza sa ori împreună cu un alt criteriu. Lista prezentată de către autoritatea de supraveghere din Liechtenstein în vederea unui aviz al Comitetului necesită în prezent efectuarea unei EIPD în cazul în care are loc combinarea sau corelarea datelor cu caracter personal obținute din mai multe surse, urmată de prelucrarea ulterioară a acestor date. Comitetul solicită autorității de supraveghere din Liechtenstein să își modifice lista în consecință, prin adăugarea mențiunii că este necesară efectuarea unei EIPD în cazul

în care are loc combinarea sau corelarea datelor cu caracter personal obținute din mai multe surse, numai atunci când aceasta se realizează în coroborare cu cel puțin un alt criteriu.

MONITORIZAREA SISTEMATICĂ LA LOCUL DE MUNCĂ

20. Comitetul ia notă de includerea „monitorizării sistematice la locul de muncă” pe lista EIPD a Principatului Liechtenstein. Comitetul reamintește că, în opinia sa, Orientările WP249 ale Grupului de Lucru „Articolul 29” rămân valabile în momentul definirii conceptului de prelucrare sistematică a datelor privind angajații.

EXCEPȚII DE LA INFORMAȚIILE CARE TREBUIE FURNIZATE PERSOANEI VIZATE ÎN CONFORMITATE CU ARTICOLUL 14 ALINEATUL (5) DIN RGPD

21. Comitetul consideră că tipurile de activități de prelucrare care ar putea priva persoanele vizate de drepturile care le revin nu reprezintă un risc ridicat în sine. Prin urmare, o activitate de prelucrare efectuată de către operator în temeiul articolului 14 din RGPD și în cazul căreia informațiile care urmează să fie furnizate persoanelor vizate fac obiectul unei derogări în temeiul articolului 14 alineatul (5) litera (b) ar putea necesita efectuarea unei EIPD numai în coroborare cu cel puțin un alt criteriu. Lista prezentată de către autoritatea de supraveghere din Liechtenstein în vederea unui aviz al Comitetului necesită în prezent efectuarea unei EIPD pentru prelucrarea datelor în cazul căreia se aplică în mod extins articolul 14 alineatul (5) litera (b). Comitetul este de părere că formularea utilizată pentru a descrie tipul de prelucrare nu este suficient de clară. Caracterul extins al prelucrării înseamnă fie că prelucrarea este efectuată la scară largă, caz în care descrierea ar trebui modificată pentru a face referire în mod clar la acest criteriu, fie că acest criteriu este utilizat în mod sistematic, caz în care ar trebui adăugat un alt criteriu pentru a se asigura coerența.

BLOCAREA ACCESULUI PE BAZA (NU NUMAI) UNUI PROCES DECIZIONAL AUTOMATIZAT (INCLUSIV CREAREA DE PROFILURI)

22. Lista prezentată de către autoritatea de supraveghere din Liechtenstein în vederea unui aviz al Comitetului prevede că activitățile de prelucrare care conduc la blocarea accesului, pe baza, dar nu numai, unei decizii automatizate (inclusiv crearea de profiluri) sunt supuse obligației de efectuare a unei EIPD. Comitetul este de părere că referirea la procesul decizional automatizat nu poate fi considerată un al doilea criteriu în acest caz, întrucât descrierea prevede că prelucrarea care implică o intervenție umană este, de asemenea, inclusă. Aceasta înseamnă că orice prelucrare care se încheie cu blocarea accesului face obiectul obligației de a efectua o EIPD. Prin urmare, Comitetul solicită autorității de supraveghere din Liechtenstein să își modifice lista în consecință, prin adăugarea mențiunii că elementul care se referă la prelucrarea ce poate duce la blocarea accesului pe baza (nu numai) unui proces decizional automatizat (inclusiv crearea de profiluri) necesită efectuarea unei EIPD numai când aceasta se realizează în coroborare cu cel puțin un alt criteriu.

PRELUCRAREA DATELOR CU CARACTER PERSONAL ÎN CAZUL ÎN CARE DATELE SUNT EVALUATE, PRELUCRATE ȘI UTILIZATE DE CĂTRE AUTORITĂȚILE ÎN CAUZĂ ȘI TRANSMISE AUTORITĂȚILOR DE APLICARE A LEGII

23. Lista prezentată de către autoritatea de supraveghere din Liechtenstein în vederea unui aviz al Comitetului prevede că activitățile de prelucrare care sunt transmise mai departe autorităților de

aplicare a legii sunt supuse obligației de efectuare a unei EIPD. Comitetul ia notă de faptul că acele operațiuni de prelucrare nu se vor afla întotdeauna sub incidența Directivei privind protecția datelor în materie de aplicare a legii: de exemplu, prelucrarea datelor referitoare la avertizarea în interes public va face obiectul acestui criteriu și, prin urmare, va necesita efectuarea unei EIPD. Comitetul recunoaște că transmiterea probabilă a datelor către autoritățile de aplicare a legii poate fi un factor de care se ține seama în determinarea probabilității unui risc ridicat, însă aceasta nu conduce neapărat la un risc ridicat probabil în sine. Prin urmare, Comitetul solicită autorității de supraveghere din Liechtenstein să își modifice lista în consecință, prin adăugarea mențiunii că elementul care se referă la prelucrarea în cazul în care datele sunt evaluate, prelucrate și utilizate de către autoritățile în cauză și transmise autorităților de aplicare a legii necesită efectuarea unei EIPD numai atunci când aceasta se realizează în coroborare cu cel puțin un alt criteriu.

3 CONCLUZII/RECOMANDĂRI

24. Proiectul de listă al autorității de supraveghere din Liechtenstein poate duce la o aplicare incoerentă a cerinței privind EIPD și trebuie efectuate următoarele modificări:

- în ceea ce privește datele biometrice: Comitetul solicită autorității de supraveghere din Liechtenstein să își modifice lista în consecință, prin adăugarea explicită pe lista sa a prelucrării datelor biometrice în scopul identificării unice a unei persoane fizice, în coroborare cu cel puțin un alt criteriu;
- în ceea ce privește datele genetice: Comitetul solicită autorității de supraveghere din Liechtenstein să își modifice lista, prin adăugarea explicită pe lista sa a prelucrării datelor genetice, în coroborare cu cel puțin un alt criteriu;
- în ceea ce privește prelucrarea cu ajutorul unor tehnologii noi sau inovatoare: Comitetul solicită autorității de supraveghere din Liechtenstein să își modifice lista, prin adăugarea mențiunii că este necesară efectuarea unei EIPD numai atunci când aceasta se realizează în coroborare cu cel puțin un alt criteriu;
- în ceea ce privește monitorizarea sistematică: Comitetul solicită autorității de supraveghere din Liechtenstein să își modifice lista, prin adăugarea mențiunii că este necesară efectuarea unei EIPD numai atunci când aceasta se realizează în coroborare cu cel puțin un alt criteriu;
- în ceea ce privește combinarea sau corelarea datelor cu caracter personal obținute din mai multe surse și prelucrarea ulterioară a acestora: Comitetul solicită autorității de supraveghere din Liechtenstein să își modifice lista, în primul rând prin eliminarea trimiterii la o prelucrare ulterioară, iar în al doilea rând, prin adăugarea mențiunii că este necesară efectuarea unei EIPD numai atunci când aceasta se realizează în coroborare cu cel puțin un alt criteriu;
- în ceea ce privește excepțiile de la informațiile care trebuie furnizate persoanei vizate în conformitate cu articolul 14 alineatul (5) din RGPD: Comitetul solicită autorității de supraveghere din Liechtenstein să își modifice lista, fie prin clarificarea faptului că prelucrarea este efectuată la scară largă datorită caracterului extins al prelucrării, fie, în cazul în care acest lucru înseamnă doar că acest criteriu este utilizat în mod sistematic, prin

adăugarea mențiunii că este necesară efectuarea unei EIPD numai în coroborare cu cel puțin un alt criteriu;

- în ceea ce privește blocarea accesului pe baza (nu numai) a unui proces decizional automatizat (inclusiv crearea de profiluri): Comitetul solicită autorității de supraveghere din Liechtenstein să își modifice lista, prin adăugarea mențiunii că este necesară efectuarea unei EIPD numai atunci când aceasta se realizează în coroborare cu cel puțin un alt criteriu;
- în ceea ce privește datele cu caracter personal evaluate, prelucrate și utilizate de către autoritățile în cauză și transmise autorităților de aplicare a legii: Comitetul solicită autorității de supraveghere din Liechtenstein să își modifice lista, prin adăugarea mențiunii că este necesară efectuarea unei EIPD numai atunci când aceasta se realizează în coroborare cu cel puțin un alt criteriu.

4 OBSERVAȚII FINALE

25. Prezentul aviz este adresat Biroului de protecție a datelor din Principatul Liechtenstein („autoritatea de supraveghere din Liechtenstein”) și va fi făcut public în temeiul articolului 64 alineatul (5) litera (b) din RGPD.
26. În conformitate cu articolul 64 alineatele (7) și (8) din RGPD, autoritatea de supraveghere transmite președintelui, prin mijloace electronice, în termen de două săptămâni de la primirea avizului, dacă își va modifica sau menține proiectul de listă. În același termen, aceasta transmite proiectul de listă modificat sau, în cazul în care nu intenționează să urmeze avizul Comitetului, prezintă motivele relevante pentru care nu intenționează să urmeze avizul, integral sau parțial.

Pentru Comitetul European pentru Protecția Datelor,

Președintele

(Andrea Jelinek)